

Coordinación de Proyectos Estratégicos

AVANCE DE METAS ENERO-DICIEMBRE 2015

Clave entidad/unidad: NCE

Entidad/unidad: INSTITUTO NACIONAL DE GERIATRÍA

PP E010 "Formación y desarrollo profesional de recursos humanos especializados para la salud"

DICIEMBRE 15 2015

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
2	INDICADOR	Porcentaje de aprobación de médicos especialistas en formación clínica FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$	0.0	0.0	0.0	0.0	
	VARIABLE 1	(Número de médicos especialistas en formación que acreditan el ciclo académico anual (especialidades, subespecialidades y alta especialidad)					
	VARIABLE 2	Total de médicos especialistas en formación inscritos en el ciclo académico anual (especialidad, subespecialidad y alta especialidad)					

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
3	INDICADOR	Porcentaje de aprobación de profesionales en formación no clínica (especialidad no clínica, maestrías y doctorados) FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$	0.0	0.0	0.0	0.0	
	VARIABLE 1	(Número de profesionales que acreditan el ciclo académico anual en posgrados no clínicos)					
	VARIABLE 2	Total de profesionales inscritos en el ciclo académico anual a estudios de posgrado no clínico					

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
4	INDICADOR	Eficacia en la captación de participantes en cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	99.9	145.1	45.2	145.2	El indicador al final del periodo se reporta con un cumplimiento de 145.2% colocándolo en semáforo ROJO. La variación absoluta de 45.2 se ve impactada principalmente por el logro en la variable 1, alcanzando 1,017 alumnos de los 701 programados. La variación respecto a la programación original se debe a que se han fortalecido y diversificado los vínculos interinstitucionales con diversas instancias del sector salud, así como Centros de Atención a Población Adulta Mayor. Adicionalmente al crecimiento en el número de cursos en línea, dada la mejora de las tecnologías que para el efecto tiene el instituto, lo que permitió incrementar los asistentes programados.
	VARIABLE 1	Número de profesionales de la salud inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado	700	1,017			Se considera un impacto positivo de la variación al existir un mayor número de profesionales de salud inscritos en los cursos de educación continua en las temáticas de envejecimiento y salud, con el desarrollo de un mayor número de modalidades educativas (autogestiva, tutorada, etc.) a través de la plataforma virtual, lo que aumentó significativamente la impartición de cursos en las entidades de la República Mexicana e incluso en otros países de la región.
	VARIABLE 2	Número de profesionales de la salud que se proyectó asistirían a los cursos de educación continua que se realizaron durante el periodo reportado	701	701			
5	INDICADOR	Eficiencia terminal de médicos especialistas FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	
	VARIABLE 1	Número de médicos que obtienen constancia de conclusión de estudios de especialidad, subespecialidad y alta especialidad emitida por la DGCES (1+2+3+4)					
	VARIABLE 2	Total de médicos inscritos en la misma cohorte (1+2+3+4)					

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
6	INDICADOR	Percepción sobre la calidad de la formación de residentes médicos FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2	0.0	0.0	0.0	0.0	
	VARIABLE 1	Sumatoria de la calificación manifestada por los médicos en formación que terminan sus créditos de especialidad médica encuestados respecto a la calidad percibida de su formación					
	VARIABLE 2	Total de médicos encuestados de la misma cohorte generacional que termina sus créditos de especialidad					
7	INDICADOR	Eficiencia terminal de posgrado no clínico FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	
	VARIABLE 1	Número de profesionales en posgrados no clínicos con constancia de terminación					
	VARIABLE 2	Total de profesionales en posgrados no clínicos inscritos en la misma cohorte					

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

AVANCE DE METAS ENERO-DICIEMBRE 2015

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
8	INDICADOR	Profesionales en ciencias de la salud que concluyen posgrados encuestados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2	0.0	0.0	0.0	0.0	
	VARIABLE 1	Sumatoria de la calificación manifestada por los profesionales de la salud que concluyen posgrados no clínicos encuestados respecto a la calidad percibida de su formación					
	VARIABLE 2	Total de profesionales de la salud en posgrados no clínicos encuestados que concluyen su formación en el mismo periodo					
No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
9	INDICADOR	Porcentaje de profesionales que concluyeron cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	99.9	100.0	0.1	100.1	El indicador al final del periodo se reporta con un cumplimiento de 100.1% colocándolo en semáforo VERDE. Sin embargo, se observa una variación de 145.1% en ambas variables alcanzando 1,017 alumnos rebasando los 701 programados. Se observa la variación respecto a la programación original por el fortalecimiento y diversificación de los vínculos interinstitucionales así como el crecimiento en el número de cursos en línea, dada la mejora de las tecnologías con que cuenta el instituto, lo que permitió incrementar los profesionales que concluyeron los cursos de educación continua.
	VARIABLE 1	Número de profesionales de la salud que recibieron constancia de conclusión de estudios de educación continua impartida por la institución	699	1,017			Se considera un impacto positivo de la variación al existir un mayor número de profesionales de salud capacitados y que recibieron constancia de conclusión de estudios de educación continua en las temáticas de envejecimiento y salud, dado el desarrollo de un mayor número de modalidades educativas (autogestiva, tutorada, etc.) a través de la plataforma virtual, lo que aumentó significativamente la impartición de cursos en las entidades de la República Mexicana e incluso en otros países de la región.
	VARIABLE 2	Número de profesionales de la salud inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado	700	1,017			

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

AVANCE DE METAS ENERO-DICIEMBRE 2015

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
10	INDICADOR	Percepción sobre la calidad de la educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2	9.3	9.2	-0.1	98.9	El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 98.9 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color VERDE. Sin embargo, se observan variaciones en ambas variables. En la variable 1 se observa un logro de 143.2% y en la variable 2 145.4%, ambas responden al aumento en el número de asistentes a los cursos de educación continua. Las causas por las cuales se mantuvo el índice de percepción muestran que a pesar del aumento en el número de alumnos, los docentes de los cursos del INGER se mantienen en buenos niveles de percepción en los asistentes a dichos cursos.
	VARIABLE 1	Sumatoria de la calificación manifestada por los profesionales de la salud que participan en cursos de educación continua (que concluyen en el periodo) encuestados respecto a la calidad percibida de los cursos recibidos	6,501	9,312			Se considera un impacto positivo, ya que se mantiene en un rango mínimo de una décima porcentual el alcance en los índices de percepción de los asistentes, no se ve impactado por el número de alumnos.
	VARIABLE 2	Total de profesionales de la salud que participan en cursos de educación continua (que concluyen en el periodo) encuestados	699	1,017			

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
11	INDICADOR	Porcentaje de personal que desarrolla actividades docentes formales en los programas de especialidad, subespecialidad y alta especialidad capacitados en habilidades docentes FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	
	VARIABLE 1	Profesores que desarrollan actividades docentes formales en los programas de especialidad, subespecialidad y alta especialidad capacitadas en habilidades docentes en el año					
	VARIABLE 2	Total de profesores que desarrollan actividades docentes formales en los programas de especialidad, subespecialidad y alta especialidad en el mismo año)					

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
12	INDICADOR	Eficacia en la impartición de programas de formación de posgrado clínico FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	
	VARIABLE 1	Número de programas de formación de posgrado clínico realizados (especialidad, subespecialidad y alta especialidad)					
	VARIABLE 2	Número de programas de formación de posgrado clínico programados (especialidad, subespecialidad y alta especialidad)					

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
13	INDICADOR	Porcentaje de personal que desarrolla actividades docentes formales de otros posgrados capacitados en habilidades docentes FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	
	VARIABLE 1	Profesores que participa en actividades docentes formales de otros posgrados capacitados en habilidades docentes en el año					
	VARIABLE 2	Profesores que participa en actividades docentes formales de otros posgrados en el mismo año					

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
14	INDICADOR	Eficacia en la impartición de programas de posgrado no clínico FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	
	VARIABLE 1	Número de programas de formación realizados en posgrados no clínicos					
	VARIABLE 2	Número de programas de formación proyectados o programados en posgrados no clínicos					
15	INDICADOR	Eficacia en la impartición de cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	100.0	125.0	25.0	125.0	El indicador al final del periodo se reporta con un cumplimiento de 125.0% colocándolo en semáforo ROJO. La variación absoluta de 25.0 se ve impactada principalmente por el logro en la variable 1, alcanzando 20 cursos rebasando los 16 programados. La variación respecto a la programación original se debe a que se han fortalecido y diversificado los vínculos interinstitucionales con diversas instancias del sector salud, así como Centros de Atención a Población Adulta Mayor, lo que sumado a la mejora de las tecnologías que para el efecto tiene el instituto, permitió incrementar el número de cursos impartidos.
	VARIABLE 1	Número de cursos de educación continua impartidos por la institución en el periodo	16	20			Se considera un impacto positivo la variación al impartir un mayor número de cursos de educación continua en temáticas de envejecimiento y salud, dada las mejoras en la plataforma virtual y el fortalecimiento y diversificación de los vínculos institucionales, logrando así participación de las entidades de la República Mexicana e incluso de otros países de la región.
	VARIABLE 2	Total de cursos de educación continua programados por la institución en el mismo periodo	16	16			

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.